

S E N T E N C I A

Aguascalientes, Aguascalientes, al día treinta y uno de agosto del dos mil dieciocho.-

V I S T O S, para resolver los autos del expediente con número **1599/2017** que en la **VÍA EJECUTIVA MERCANTIL** promueve **JOSÉ LUIS ELIZONDO FLORES** en contra de **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** y, siendo el estado de dictar sentencia definitiva, se procede a resolver la misma al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

I.- JOSÉ LUIS ELIZONDO FLORES demanda en la vía Ejecutiva Mercantil de **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** el pago del importe de un título de crédito de los denominados pagaré, así como los intereses moratorios convenidos, además por el incumplimiento, el pago de las costas del juicio.-

Con la demanda se acompañó un documento, el cual es un pagaré, el que, acorde a lo que prevén los artículos 5° y 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, es documento necesario para ejercitar el derecho literal que en él se consigna, el cual constituye prueba preconstituida.-

II.- HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ no dio contestación a la demanda instaurada en su contra.-

III.- En virtud de que se presentó por la parte actora una demanda, acompañada de un título de crédito, según el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, dan lugar a la vía Ejecutiva Mercantil.-

IV.- Emplazada la parte demandada, de conformidad con los artículos 1396 y 1399 del Código de Comercio tuvo oportunidad de oponer excepciones y defensas contra la acción, acorde al artículo 8° de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y, según consta en el

sumario, no contestó la demanda, de ahí que no haya excepciones y defensas que impidan la vía Ejecutiva o destruyan la acción cambiaria.-

En razón de lo expuesto, deberá de prevalecer el derecho preconstituido que consigna el documento base de la acción, en consecuencia, la condena a la parte demandada a su pago.-

V.- Toda vez que no hubo excepciones que impidieran la vía ejecutiva mercantil, ni destruyeran la acción cambiaria, de conformidad con los artículos 1º, 5º, 23, 25, 126, 127, 129, 150, 151, 152, 154, 170, 171, 174 y relativos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se condena a **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** a pagar a favor de **JOSÉ LUIS ELIZONDO FLORES** la cantidad de CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA CENTAVOS como suerte principal, el pago de los intereses moratorios a razón del TRES POR CIENTO MENSUAL a partir del día DOS DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE y hasta la total solución del adeudo, previa regulación legal correspondiente en ejecución de sentencia.-

Conforme con el artículo 1084, fracciones III y V del Código de Comercio, toda vez que se condenó a la parte demandada en juicio ejecutivo, se le condena al pago de los gastos y costas del presente juicio.-

Hágase trance y remate de lo embargado y con su producto pago a la parte actora si la parte demandada no lo hiciere dentro del término de ley.-

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en lo establecido por los artículo 1077, 1321, 1322, 1324, 1325, 1327, 1328, 1329, 1408, y relativos del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- Procedió la vía EJECUTIVA MERCANTIL.-

SEGUNDO.- En ella, **JOSÉ LUIS ELIZONDO FLORES** sí probó los hechos constitutivos de su acción y la parte

demandada **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** no opuso excepciones y defensas.-

TERCERO.- En consecuencia, se condena a **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** a pagar a favor de **JOSÉ LUIS ELIZONDO FLORES** la cantidad de CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA CENTAVOS como suerte principal.-

CUARTO.- Se condena a **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** al pago de intereses moratorios a razón del TRES POR CIENTO MENSUAL, a partir del día DOS DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE y hasta la total solución del adeudo, previa regulación legal correspondiente en ejecución de sentencia.-

QUINTO.- Se condena a la parte demandada **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** al pago de los gastos y costas del presente juicio.-

SEXTO.- Hágase trance y remate de lo embargado y con su producto pago a la parte actora **JOSÉ LUIS ELIZONDO FLORES** si la parte demandada **HUGO ALEJANDRO PEDROZA GONZÁLEZ** no lo hiciere dentro del término de ley.-

SÉPTIMO.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-

OCTAVO.- Para los efectos del artículo 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se hará pública la presente sentencia, incluyendo los nombres y demás datos personales de las partes, salvo que alguna, en el plazo de los tres días siguientes a la notificación de ésta, manifiesten por escrito su oposición y justifiquen que la misma está sustentada en la protección de los derechos de familia, de terceros, o del honor y las buenas costumbres, en términos del artículo invocado.-

A S I, lo resolvió y firma el Licenciado HUGO BERNARDO MÁRQUEZ ELÍAS, Juez Quinto de lo Mercantil, por ante su Secretario de Acuerdos LICENCIADA MIRIAM ESTELA ACEVEDO SÁNCHEZ.- Doy Fe.-

FIRMA DEL JUEZ

FIRMA DEL SECRETARIO

Se publicó con fecha tres de septiembre del año
dos mil dieciocho.- Conste.-

Juez/maa

SIN VALIDEZ OFICIAL